

新今宮駅前高架下用地活用事業者募集にかかる 公募型プロポーザル方式による選定結果について

1 案件名称

新今宮駅前高架下用地活用事業者募集

2 選定した契約予定者

南海電気鉄道株式会社

3 公募期間

令和2年10月29日から令和3年1月29日

4 選定委員による審査の結果

(1) 選定委員

(都市政策・観光政策に関する有識者)

氏名：狭間 恵三子 (はざま えみこ)

所属：大阪商業大学 公共学部／教授

(都市政策・まちづくりに関する有識者)

氏名：藤原 直樹 (ふじわら なおき)

所属：追手門学院大学 地域創造学部／准教授

(経営コンサルティング・戦略的情報発信に関する有識者)

氏名：堀金 宏 (ほりかね ひろし)

所属：株式会社ホリカネ／代表取締役

(2) 選定委員会の開催日

令和3年2月17日

(3) 選定基準

評価項目	評価事項／評価の観点		配点	
安全性・実現性 30点	安全確保・リスクマネジメント	・鉄道高架下の道路用地という特性に鑑み、利用者の安全確保を念頭においた提案となっているか ・事故発生時の緊急対応などを講じているか	10点	最低基準点 18/30
	運営体制準備計画	・事業規模・内容に応じた運営体制を確保しているか ・提案内容に十分な実現性が担保されているか ・無理のない準備スケジュールを組んでいるか ・類似実績・事業を有しているか	20点	
企画内容 60点	企画内容 オリジナリティ	・立地のポテンシャルを活かした提案となっているか ・観光情報の提供など基本的な事項を押さえているか ・提供するサービス内容が適切かつ魅力的なものか ・エリアの賑わい創出・回遊性向上に繋がる仕掛けをはじめ特筆すべき提案があるか	35点	最低基準点 36/60
	広報・集客アピール	・当該地のブランディング（名称含む）にかかる提案内容 ・広報・PR上の工夫は施されているか	10点	
	維持管理 環境整備	・敷地内外の美観・環境維持につながる適切な管理運営が可能な提案となっているか	10点	
	地域・社会貢献	・周辺地域や施設等との連携・協力や、地域まちづくりへの貢献等が考慮されているか	5点	
経済性 10点	合理性	・初期投資、維持管理経費トータルで適切かつ無理のない収支計画を提案しているか	5点	最低基準点 6/10
	効果性	・投資に対する効果、地域への波及等	5点	
合 計			100点	

(4) 選定方法

- ア 本企画提案の審査については、有識者3名による選定委員会（以下、選定委員会）が行い、その意見を受けて選定する。
- イ 選定委員会の審査は非公開とし、結果は区ホームページで公表する。
- ウ 選定委員は、選定基準に沿って企画提案書及びプレゼンテーションの審査を行う。委員1名あたりの評価点は最高100点とし、合計300点満点とする。
- エ 審査の結果、評価点が最も高い提案者が複数となる場合は、「企画内容」の評価点が最も高い企画提案者を第1順位の契約予定者とする。
- オ 第1順位の契約予定者と契約を締結することができない事由が生じた場合は、選定結果において次順位以下となった事業者のうち、合計点が上位であった者から順に契約交渉を行うことができるものとする。

(5) 審査を行った事業者 (50 音順)

株式会社シクロ

南海電気鉄道株式会社 全 2 者

5 採点結果 (選定委員の評価点の合計点) (合計点の高い順)

評価項目・配点			A 社	B 社
安全性・実現性	安全確保・ リスクマネジメント	10 点×3 人	17	25
	運営体制 準備計画	20 点×3 人	33	52
企画内容	企画内容 オリジナリティ	35 点×3 人	69	88
	広報・ 集客アピール	10 点×3 人	16	24
	維持管理 環境整備	10 点×3 人	20	23
	地域・社会貢献	5 点×3 人	12	11
経済性	合理性	5 点×3 人	8	12
	効果性	5 点×3 人	8	12
合計 100 点×3 人			183	247